

تأثیر سطوح اهرم مالی بر مدیریت سود واقعی شرکت‌ها^۱

فرزین رضایی*، امید صابرفرد**

تاریخ دریافت: ۹۴/۰۸/۲۷

تاریخ پذیرش: ۹۴/۱۲/۰۴

چکیده

هدف این پژوهش بررسی تأثیر سطوح مختلف اهرم مالی بر مدیریت سود واقعی می‌باشد. در این پژوهش تعداد ۱۲۵ شرکت در قالب دو گروه (شرکت‌های دارای اهرم مالی بالا و پایین) تفکیک و در بازه زمانی ۱۳۹۲-۱۳۸۳ مورد بررسی قرار گرفته است. معیارهای مدیریت سود واقعی شامل: جریان‌های نقد عملیاتی غیرعادی، هزینه‌های تولید غیرعادی و هزینه‌های اختیاری غیرعادی می‌باشد. برای بررسی تأثیر اهرم مالی بر معیارهای مدیریت سود واقعی از تحلیل رگرسیون چند متغیره به روش داده‌های ترکیبی استفاده شد، نتایج نشان داد در شرایطی که شرکت‌ها دارای سطح اهرم مالی بالا باشند، تأثیر اهرم مالی بر هریک از معیارهای مدیریت سود واقعی و همچنین بر برآیند معیارهای آن معکوس و معنادار بوده. از طرفی در شرکت‌های دارای اهرم مالی پایین، تأثیر اهرم مالی هم بر برآیند معیارهای مدیریت سود واقعی و هم بر هریک از معیارهای جداگانه آن به استثنای زمانی که معیار مدیریت سود واقعی جریان‌های نقد عملیاتی غیرعادی بود، نشان از اثری معکوس و معنادار داشت.

واژه‌های کلیدی: اهرم مالی، جریان‌های نقد عملیاتی غیرعادی، مدیریت سود واقعی، هزینه‌های اختیاری غیرعادی و هزینه‌های اختیاری تولید غیرعادی.

طبقه‌بندی موضوعی: M41, G32

^۱ کد DOI مقاله: 10.22051/jera.2016.2543

* دانشیار گروه حسابداری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد قزوین، (نویسنده مسئول) (Farzin.rezaei@yahoo.com)

** کارشناس ارشد حسابداری، مؤسسه آموزش عالی تاکستان، (omidsaberfard@yahoo.com)

مقدمه

اهمیتی که سود حسابداری برای استفاده کنندگان از اطلاعات مالی دارد، باعث شده است که مدیریت واحد تجاری به مبلغ و چگونگی تهیه و ارائه آن توجهی خاص نشان دهد. یکی از جنبه‌های با اهمیت سود حسابداری نقش آن در قراردادهای تأمین مالی است. وجود بدهی‌ها علاوه بر اینکه خود یکی از عوامل ایجاد انگیزه برای مدیریت سود است. می‌تواند از طریق کاهش رفتارهای فرصت طلبانه مدیران، از نوسانات سود واحد تجاری کاسته و در نتیجه به کاهش مدیریت سود منجر گردد. اولین عاملی که به بررسی ارتباطش با مدیریت سود با درنظر گرفتن نقش آن در میزان رفتارهای فرصت طلبانه مدیران پرداخته می‌شود، اهرم مالی است (هاشمی و کمالی، ۱۳۸۹).

نکته حائز اهمیت در مورد شرکت‌هایی که دارای اهرم مالی بالامی باشند این است که، اگر این شرکت‌ها قادر به پرداخت تعهداتی ناشی از تأمین مالی برونو سازمانی خود نباشند، هم در معرض ریسک ورشکستگی قرار خواهند گرفت و هم امکان دستیابی به منابع تأمین مالی از طریق اعتباردهندگان جدید را در آینده نخواهند داشت. این درحالی است که برای تداوم فعالیت و سودآوری آتی وجود وجه نقد کافی برای شرکت‌ها امری ضروری می‌باشد (ایزدی‌نیا و ریبعی و حمیدیان، ۱۳۹۲).

نورحیاتی، راهاییو، نورساتیلا (۲۰۱۳) در مطالعه‌ای اثر اهرم مالی بر مدیریت سود واقعی را در ۳۷۴۵ سال-شرکت شرکت‌های فعال در بورس مالزی مورد بررسی قرار دادند، نتایج تحقیق نشان داد که ارتباط منفی معنی‌داری بین اهرم مالی و مدیریت سود واقعی وجود دارد.

بنابراین اهمیت ارائه اطلاعات قابل اتکاء به سرمایه‌گذاران و نتایج اقتضای صادی ناشی از مدیریت سود می‌تواند این سوال را در ذهن ایجاد کند که: آیا شرکت‌ها در موقعیت‌هایی نظری افزایش بدھی‌ها تمایلی به مدیریت سود واقعی از طریق دستکاری فعالیت‌های واقعی دارند؟ هدف این پژوهش بررسی اثر اهرم مالی بر مدیریت سود واقعی می‌باشد. در این تحقیق معیارهای مدیریت سود واقعی با توجه به پژوهش‌های رویکودری (۲۰۰۶)، کوهن وزاروین (۲۰۱۰) و نورحیاتی، راهاییو، نورساتیلا (۲۰۱۳) انتخاب شده است؛ همچنین اثر اهرم مالی بر معیارهای مدیریت سود واقعی از طریق تحلیل رگرسیون موردنیزه قرار می‌گیرد.

مبانی نظری و پیشینه تحقیق

تئوری اثباتی حسابداری براین فرض اقتصادی مبتنی است که مدیران، سهامداران و قانون‌گذاران افراد منطقی هستند و می‌کوشند منافع خود را به حداقل برسانند. آن‌ها برای حداکثر کردن ثروت خود به هزینه‌های قراردادها، هزینه‌های نمایندگی، هزینه‌های اطلاعات، هزینه‌های ورشکستگی و هزینه‌های سیاسی توجه دارند. براین اساس تئوری اثباتی حسابداری به سه فرضیه اصلی قابل تقسیم بوده که به ترتیب عبارتند از: فرضیه طرح پاداش، فرضیه قرارداد بدهی و فرضیه سیاسی. (رهنمای روبدشتی و صالحی، ۱۳۸۹).

بر اساس فرضیه قراردادبدهی، تامین مالی از طریق استقراض به علت صرف جویی مالیاتی و نرخ پایین‌تر آن در مقایسه با گزینه افزایش سرمایه، راه حل مطلوب تری برای تامین مالی محسوب می‌شود. لذا برای اعتباردهنده‌گان، توان پرداخت اصل و بهره وام واعتبارات پرداختی به وام گیرنده از اهمیت بالایی برخوردار است. یکی از راهکارهایی که اعتباردهنده‌گان جهت ارزیابی توان پرداخت اصل و بهره وام به آن توجه می‌کنند، بررسی صورت‌های مالی شرکت‌ها است. در این میان صورت سود و زیان و به ویژه رقم سود قبل از بهره از اهمیت خاصی برخوردار است. (فروغی و محمدی، ۱۳۹۰).

مدیریت سود روشنی است که توسط مدیریت جهت دستکاری داده‌ها به کار می‌رود. مدیریت سود می‌تواند به سه طبقه: حسابداری فریب آمیز، مدیریت اقلام تعهدی و دستکاری فعالیت‌های واقعی شرکت تقسیم شود. حسابداری فریب آمیز مربوط به انتخاب رویه‌های حسابداری مغایر با اصول پذیرفته شده حسابداری است. در مدیریت اقلام تعهدی، رویه‌های حسابداری مبتنی بر اصول پذیرفته شده حسابداری می‌باشد، اما تلاش می‌شود که عملکرد واقعی مبهم نشان داده شود. دستکاری فعالیت‌های واقعی شرکت زمانی روی می‌دهد که مدیران فعالیت‌هایی انجام دهنند که آنها را از بهترین عملکرد منحرف کند تا بتوانند سود بالاتری گزارش نمایند (مجتبه‌زاده و ولی‌زاده، ۱۳۸۹).

مدیریت سود واقعی در اصل، همان مدیریت سود نامناسب است، که عملکرد عملیاتی واقعی شرکت را با استفاده از ایجاد ثب‌های حسابداری مصنوعی یا تغییر برآوردها از میزان معقول، مخفی نگه می‌دارد. برای مثال ثبت درآمدهای دوره بعد در دوره جاری و یا کاهش هزینه‌های مطالبات سوخت شده به جهت افزایش حاشیه سود، می‌تواند نوعی مدیریت

سود واقعی باشد، بنابراین مدیریت سود واقعی به صورت غیراخلاقی از طرف مدیران صورت می‌گیرد و این اقدام مدیران به نفع شرکت نمی‌باشد (مشايخی و حسین پور، ۱۳۹۵).

استقراض از بانک‌ها و مؤسسات مالی واعتباری و همچنین استفاده از اعتبارات تجاری برای اداره امور عملیاتی شرکت‌ها، به دلیل آن‌که سازوکار نظارت بیرونی را فراهم می‌آورد امکان مدیریت سود بطور واقعی و مصنوعی را برای مدیریت محدود می‌کند. اخذ وام از مؤسسات مالی و اعتباری وبانک‌ها نیازمند ارائه اطلاعات شفاف درخصوص وضعیت مالی و سودآوری شرکت‌ها می‌باشد، که در اغلب موارد شرکت‌ها قادر ضوابط موردنظر مؤسسات تأمین مالی کننده می‌باشند. مدیران شرکت‌ها به منظور کسب شرایط حدوزصاب الزام شده اقدام به مدیریت سود واقعی می‌نمایند. مشاهدات تجربی نشان داده است شرکت‌ها در زمان اخذ وام چه بامبالغ زیاد و چه با مبالغ کم از مدیریت سود (واقعی- مصنوعی) استفاده نموده‌اند (نورحیاتی و راهایو و نورساتیلا، ۲۰۱۳). در تحقیق حاضر به دنبال آزمون این فرضیه در بین شرکت‌های عضو بورس اوراق بهادر تهران هستیم.

پیشینه تجربی پژوهش

نورحیاتی وهمکاران (۲۰۱۳) در پژوهشی باعنوان «تأثیر اهم بر مدیریت سود واقعی» ارتباط بین اهرم و فعالیت‌های مدیریت سود واقعی را بررسی نمودند. نتایج تحقیق بیانگر وجود ارتباط منفی معنی‌داری بین اهرم و مدیریت سود واقعی بوده و نشان داد که اهرم می‌تواند باعث محدود شدن فعالیت‌های مدیریت سود واقعی گردد.

کیم وهمکاران (۲۰۱۰) در پژوهشی باعنوان «شرط بدھی و مدیریت سود واقعی» به بررسی تصمیم‌های مدیریت سود واقعی وارزش قراردادهای بدھی پرداختند. نتایج بررسی نشان داد شرکت‌ها به منظور جلوگیری از عدم رعایت شرط‌های بدھی، از مدیریت سود واقعی استفاده می‌کنند. همچنین چنانچه شرکت‌ها در زمینه مذاکره مجدد درباره نقض شرط‌های بدھی از توانایی محدودی برخوردار نبودند، در این صورت برای جبران این محدودیت از مدیریت سود واقعی استفاده می‌کنند.

جی و کیم (۲۰۱۰) در تحقیقی باعنوان «مدیریت سود واقعی و هزینه بدھی» به بررسی ارتباط بین هزینه انتشار اوراق قرضه و مدیریت سود واقعی پرداختند. نتایج بررسی حاکی از این بود که

هزینه استقراض، یک ارتباط منفی با معیارهای مدیریت سود واقعی نظیر تولید بیش اندازه و کاهش هزینه‌های اختیاری دارد.

زاگرز (۲۰۰۹) در پژوهشی با عنوان «تأثیر افزایش اهرم مالی بر مدیریت سود واقعی» به بررسی این موضوع پرداخت که آیا مدیران در زمان افزایش اهرم مالی، به دستکاری جریان‌های نقد عملیاتی از طریق استفاده از مدیریت سود واقعی اقدام می‌کنند؟ نتایج پژوهش وی نشان داد که در شرکت‌هایی با اهرم مالی فزاینده، اهرم مالی منجر به مدیریت سود واقعی با هدف تأثیر بر جریان‌های نقد عملیاتی می‌شود.

رویچودری (۲۰۰۶) در پژوهشی با عنوان «مدیریت سود از طریق دستکاری فعالیت‌های واقعی» دریافت که شرکت‌ها برای جلوگیری از گزارش زیان وارائه حاشیه سود بهتر، از فعالیت‌هایی نظیر ارائه تخفیف‌های قیمتی به منظور افزایش فروش، تولید بیش از اندازه برای کاهش بهای تمام شده کالای فروش رفته و کاهش هزینه‌های اختیاری استفاده می‌کنند؛ در حالی که این فعالیتها باعث افزایش ارزش شرکت در بلند مدت نمی‌شود.

داخلی

مشايخی و حسین پور (۱۳۹۵) در پژوهشی با عنوان «بررسی رابطه بین مدیریت سود واقعی و مدیریت سود تعهدی در شرکت‌های مشکوک به تقلب بورس اوراق بهادار تهران» به بررسی شرکت‌های واجد شرایط طی سال‌های ۱۳۹۲ تا ۱۳۸۷ پرداختند. نتایج بررسی حاکی از آن بود که مدیریت سود واقعی بر مدیریت سود تعهدی در شرکت‌های بورسی مشکوک به تقلب، در سطح اطمینان ۹۵ درصد، تاثیر منفی و معنی‌داری دارد. درنتیجه، پژوهشگران، استانداردگذاران و حسابرسان بایستی به هر دو مدیریت سود تعهدی و واقعی در شرکت‌های مشکوک به تقلب توجه لازم داشته باشند.

ایزدی‌نیا و ربیعی و حمید یان (۱۳۹۲) در تحقیقی تحت عنوان «بررسی رابطه اهرم مالی و مدیریت سود واقعی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران» ۱۱۸ شرکت در بازه زمانی ۱۳۷۹ الی ۱۳۸۹ مورد بررسی قرار گرفت. مدیریت سود واقعی به عنوان متغیر وابسته و اهرم مالی متغیر مستقل در نظر گرفته شد. نتایج تحقیق حاکی از این است که بین اهرم مالی و معیارهای مدیریت سود واقعی رابطه معکوس و معنادار وجود دارد. به عبارت دیگر با افزایش اهرم مالی، انگیزه مدیران برای مدیریت سود واقعی کاهش می‌یابد.

هاشمی و کمالی (۱۳۸۹) درپژوهشی باعنوان «تأثیر افزایش اهرم مالی، میزان جریان نقد آزاد و رشد شرکت بر مدیریت سود شرکت‌های پذیرفته شده دربورس اوراق بهادار تهران» به بررسی شرکت‌های واجد شرایط در ۵ دوره ۳ ساله طی سال‌های ۱۳۸۶ تا ۱۳۸۰ پرداختند. نتایج بررسی حاکی از آن بود که میزان مدیریت سود درشرکت‌هایی که همواره از درجه اهرم بالا برخوردار بوده‌اند و شرکت‌هایی که به تدریج درگیر افزایش اهرم مالی گردیده‌اند، تفاوت معناداری وجود ندارد و جریانهای نقدی آزاد و رشد شرکت در انجام رفتار فرصت طلبانه مدیران و مدیریت سود مؤثر است.

مرادزاده‌فرد و عدیلی (۱۳۸۹) درپژوهشی به بررسی رابطه بین دستکاری فعالیتهای واقعی و هزینه حقوق صاحبان سهام پرداختند. نتایج بررسی در بازه زمانی ۱۳۸۳ الی ۱۳۸۷ نشان داد که بین معیارهای مدیریت سود مبتنی برفعالیتهای واقعی (جریان نقد عملیاتی غیرعادی، تولید غیرعادی و هزینه‌های اختیاری غیرعادی) و هزینه حقوق صاحبان سهام، رابطه مستقیم وجود دارد.

فرضیه‌های تحقیق

فرضیه اصلی:

۱. درشرکت‌های با سطح اهرم مالی بالا، تأثیر اهرم مالی بر مدیریت سود واقعی معکوس و معنادار است.

فرضیه‌های فرعی:

۱-۱. درشرکت‌های با سطح اهرم مالی بالا، تأثیر اهرم مالی بر جریان‌های نقدی عملیاتی غیرعادی معکوس و معنادار است.

۱-۲. درشرکت‌های با سطح اهرم مالی بالا، تأثیر اهرم مالی بر هزینه تولید غیرعادی معکوس و معنادار است.

۱-۳. درشرکت‌های با سطح اهرم مالی بالا، تأثیر اهرم مالی بر هزینه اختیاری غیرعادی معکوس و معنادار است.

فرضیه اصلی:

۲. در شرکت‌های با سطح اهرم مالی پایین، تأثیر اهرم مالی بر مدیریت سود واقعی معکوس و معنادار است.

فرضیه‌های فرعی:

۱-۲. در شرکت‌های با سطح اهرم مالی پایین، تأثیر اهرم مالی بر جریان‌های نقدی عملیاتی غیرعادی معکوس و معنادار است.

۲-۲. در شرکت‌های با سطح اهرم مالی پایین، تأثیر اهرم مالی بر هزینه‌های تولید غیرعادی معکوس و معنادار است.

۳-۲. در شرکت‌های با سطح اهرم مالی پایین، تأثیر اهرم مالی بر هزینه‌های اختیاری غیرعادی معکوس و معنادار است.

روش‌شناسی پژوهش

تحقیق حاضر از نظر هدف، کاربردی و ازنظر ماهیت و روش، نوع توصیفی- همبستگی به حساب می‌آید. الگوی آماری بکار گرفته شده در این تحقیق، الگوی رگرسیون چند متغیره بوده است. به منظور بررسی فرضیه‌های تحقیق از تعداد ۱۲۵ شرکت در قالب ۱۳ صنعت در یک دوره ده ساله (۱۳۸۳-۱۴۰۲) که به دو گروه شرکت‌های دارای اهرم مالی بالا و پایین تقسیم‌بندی شده استفاده گردید. برای تعیین معیارهای مدیریت سود واقعی که شامل جریان‌های نقدی عملیاتی غیرعادی (۴)، هزینه‌های تولید غیرعادی (۵) و هزینه‌های اختیاری غیرعادی (۶) می‌باشد با استفاده از رگرسیون چند متغیره به ترتیب مقادیر جملات اخال مدل‌های اول تا سوم را بدست آورده و سپس برای تعیین معیار مدیریت سود واقعی (که تجمعی از سه معیارهای محاسبه شده می‌باشد) با استفاده از آنتروپی شانون (در هر سیستم عواملی وجود دارند که در خلاف جهت نظرسیستم عمل کرده و مختل کننده انتظام سیستم هستند به این عوامل آنتروپی گویند. آنتروپی به دونوع تفکیک می‌شود: آنتروپی مشتبه، آنتروپی منفی) وزن هر کدام از این معیارها محاسبه و سپس در جملات اخال هر شرکت (بصورت شرکت-سال) ضرب نموده و ارقام حاصله را باهم جمع کرده تا کل معیار مدیریت سود واقعی حاصل گردد. درنهایت معیارهای مدیریت سود واقعی را (معیارهای جداگانه و

تجمیع شده) در مدل اصلی قرارداده وبا استفاده رگرسیون چند متغیره تأثیر اهرم مالی بر مدیریت سود واقعی در شرکت‌هایی که به دو گروه اهرم مالی بالا و پایین تفکیک شده بررسی گردیده است. هم‌چنین هزینه بدھی، بازده دارایی‌ها، اندازه شرکت و حسابرسی به عنوان متغیرهای کنترلی انتخاب و جهت آزمون فرضیه‌ها نیاز داده‌های ترکیبی استفاده شد. جامعه آماری این پژوهش از نظر قلمرو مکانی شرکت‌های پذیرفته شده دربورس اوراق بهادار تهران بوده است. در پژوهش حاضر برای تعیین نمونه آماری از روش غربالگری استفاده گردید. بدین منظور آن دسته از شرکت‌های جامعه آماری که شرایط زیر را دارا باشند به عنوان نمونه آماری انتخاب و مابقی حذف گردیدند.

- با توجه به بازه زمانی دسترسی اطلاعات (۱۳۹۲-۱۳۸۳)، شرکت‌هایی که قبل از سال ۱۳۸۳ دربورس اوراق بهادار تهران به ثبت رسیده و نام آنان تا پایان سال ۱۳۹۲ از فهرست شرکت‌های مذکور حذف نشده باشد.
- به منظور افزایش قابلیت مقایسه، سال مالی آن‌ها منتهی به پایان اسفندماه هر سال باشد و طی دوره تحقیق سال مالی خود را تغییر نداده باشد.
- جزء شرکت‌های سرمایه‌گذاری، هلدینگ، بانک‌ها و شرکت‌های بیمه که ساختارهای متفاوتی با دیگر شرکت‌ها دارند، نباشد
- اطلاعات مورد نیاز برای کل بازه زمانی تحقیق در دسترس باشد.
- داده‌های مورد نیاز جهت محاسبه متغیرهای پژوهش، از بانک‌های اطلاعاتی «کدال» و «ره آورنوین» استخراج شد. پس از جمع آوری داده‌هایی که برای انجام تحقیق مورد نیاز می‌باشد به منظور انجام محاسبات و آماده نمودن داده‌ها به اطلاعات مورد نیاز تحقیق و همچنین تجزیه و تحلیل آن‌ها، از نرم افزارهای Excel و Eviews و SPSS 22 استفاده شد.

(رابطه ۱)

$$REM = \beta_0 + \beta_1 LEV_{it} + \beta_2 INTEXP_{it} + \beta_3 ROA_{t-1} + \beta_4 Size_{it} + \beta_5 AUDITOR_{it} + \varepsilon_{it}$$

که در این رابطه: $\beta_1 < 0$

(رابطه ۲)

$$CREM = f(\varepsilon_i + \delta_i + \lambda_i)$$

نحوه اندازه‌گیری و محاسبه متغیرهای این الگوها در نگاره (۱) اشاره شده است

نگاره (۱): نحوه اندازه‌گیری و محاسبه متغیرهای الگوها

نحوه محاسبه	نوع متغیر	نام متغیر	نماد
λ_{it} : مدل سوم δ_{it} : مدل دوم ε_{it} : مدل اول	وابسته	مدیریت سود واقعی	REM
$(\text{بدهیهای بهره دار} + \text{حقوق صاحبان سهام}) / \text{بدهیهای بهره دار} = \text{اهرم مالی}$	مستقل	اهرم مالی	LEV
$\text{INTEXP} = \text{متوسط بدھیهای بهره دار} / \text{هرینه مالی سال } t$	کترلی	هرینه بدھی	INTEXP
$\text{ROA} = \text{NI} / \text{TA}_{it}$	کترلی	بازرگانی ها	ROA
تعداد سال‌های حسابرسی یک شرکت توسط موسسه حسابرسی مفیدراهبر یا سازمان حسابرسی	کترلی	سال‌های حسابرسی	AUDITOR
$\frac{CFO_{it}}{TA_{it-1}} = \alpha_0 \frac{1}{TA_{it-1}} + \alpha_1 \frac{Sales_{it}}{TA_{it-1}} + \alpha_2 \frac{\Delta Sales_{it}}{TA_{it-1}} + \varepsilon_{it}$ (ABCASH) ε_{it} : باقیمانده مدل (غير عادي نقد عملیاتی جریانهای)	وابسته	جریانهای نقد عملیاتی شرکت	CFO, ε_{it}
از طریق لگاریتم ارزش بازار کل سهام در پایان سال آم	کترلی	اندازه شرکت‌ها	Size
از صورتحساب سود وزیان استخراج می‌شود	وابسته	فروش شرکت	Sales
$\Delta Sales = S_1 - S_2$	وابسته	تغییرات فروش شرکت	$\Delta Sales$
بهای تمام شده کالای فروش رفته+تغییرات در موجودی کالا	وابسته	هرینه‌های تولیدی شرکت	PROD
هرینه‌های اداری و فروش	وابسته	هرینه‌های اختیاری شرکت	DISEXP
$\frac{PROD_{it}}{TA_{it-1}} = \alpha_0 \frac{1}{TA_{it-1}} + \alpha_1 \frac{Sales_{it}}{TA_{it-1}} + \alpha_2 \frac{\Delta Sales_{it}}{TA_{it-1}} + \alpha_3 \frac{\Delta Sales_{it-1}}{TA_{it-1}} + \delta_{it}$ (ABCOST) δ_{it} : باقیمانده مدل	وابسته	هرینه‌های تولید غیر عادی	δ_{it}
$\frac{DISEXP_{it}}{TA_{it-1}} = \alpha_0 \frac{1}{TA_{it-1}} + \alpha_1 \frac{Sales_{it}}{TA_{it-1}} + \lambda_{it}$ (ABEXP) λ_{it} : باقیمانده مدل	وابسته	هرینه‌های اختیاری غیر عادی	λ_{it}
$CREM = (P_1 \times \varepsilon_{it}) + (P_2 \times \lambda_{it}) + (P_3 \times \delta_{it})$ P : اهمیت نسبی هر یک روش‌های مدیریت سود واقعی	وابسته	معیار ترکیبی مدیریت سود واقعی	CREM
$E_j = -K \sum P_{ij} \times \ln P_{ij} \quad 0 \leq E \leq 1$ همان اهمیت نسبی هر از یک روش‌های مدیریت سود واقعی سود $K = \frac{1}{\ln(m)}$ یک عدد ثابت مثبت است	_____	مقدار شانون	E_j

یافته‌های پژوهش

آمار توصیفی و آزمون فرضیه‌های پژوهش

آمار توصیفی شامل مجموعه روش‌هایی است که برای جمع‌آوری، خلاصه کردن، طبقه‌بندی و توصیف حقایق عددی به کار می‌رود؛ پارامترهای مرکزی و پراکنده‌گی به همین منظور به کار می‌روند. معروف‌ترین حال پرکاربردترین شاخص‌های آمار توصیفی عبارتند از: میانگین، میانه، انحراف معیار، حداقل و حداکثر. آمار توصیفی متغیرهای پژوهش در نگاره‌های ۲ و ۳ نمایش داده شده است.

نگاره (۲): آمار توصیفی متغیرهای تحقیق

نام متغیر	اهرم مالی	هزینه بدھی	بازدھ داریبی	اندازه شرکت
نماد	LEV	INTEXP	ROAT_1	SIZE
میانگین	۰/۴۱۸۴۰۳	۰/۱۹۰۳۴۹	۰/۱۶۹۶۰۱	۲۶/۸۵۴
میانه	۰/۴۱۴۱۳۸	۰/۱۴۱۴۰۱	۰/۱۲۰۹۳۸	۲۶/۷۷۶
حداکثر	۳/۵۹۶۳۵۳	۴۲/۸۹۹۵۳	۴/۳۷۸۵۹۴	۳۲/۲۴۳۰۹
حداقل	-۳/۸۲۱۴۸۴	-۰/۳۰۹۴۸۹	-۰/۲۲۱۷۲	۲۳/۲۹۳۹۵
انحراف معیار	۰/۲۹۵۰۸۸	۱/۲۵۲۱۲۸	۰/۴۷۰۲۶۷	

نگاره (۳): آمار توصیفی متغیرهای تحقیق

نام متغیر	جریان نقد	غير عادی	هزینه‌های توییدی	هزینه‌های اختیاری	فروش / دارایی	دلنای فروش سال قبل / دارایی سال قبل	DST
میانگین	-۰/۰۰۲۸۱۶	۵/۷۶۸-۰۸	۱/۴۹۸-۰۷	۱/۰۵۷۸-	۰/۱۸۴۹۴۱	۰/۱۴۰۰۹	DS
میانه	-۰/۰۰۳۱۳۰	-۰/۰۰۴۵۵۹	-۰/۰۰۳۶۰۰	-۰/۹۲۰۲۲	۰/۱۳۱۹۷۷	۰/۱۱۱۲۰۷	
حداکثر	۱/۵۳۰۰۶۰	۲/۹۱۰۸۴۲	۰/۲۳۹۴۲۰	۰/۹۲۰۲۲	۵/۶۹۸۱۷۸	۶/۴۴۶۹۳۹	
حداقل	-۰/۹۶۵۲۶۰	-۳/۲۹۷۸۳۱	-۰/۱۷۳۱۸۰	-۰/۰۰۴۵۵۹	-۲/۱۳۱۲۸۳	-۲/۷۱۶۴۷۳	
انحراف معیار	۰/۱۵۶۱۲۲	۰/۲۴۰۳۹۰	۰/۰۳۸۰۷۰	۰/۷۸۸۱	۰/۳۷۱۸۶۸	۰/۳۳۰۸۶۷	

به عنوان نمونه مقدار میانگین مربوط به اهرم مالی حاکی از آن است که بطور متوسط به ازای ۱۰۰ درصد افزایش در دارایی شرکت‌های مورد بررسی، اهرم مالی به میزان ۴۲ درصد افزایش

می‌یابد. به عبارت دیگر ۴۲ درصد دارایی‌ها از محل اهرم مالی تأمین می‌گردند. میانه یکی دیگر از شاخص‌های مرکزی است که وضعیت جامعه را نشان می‌دهد. همان‌طور که نتایج نشان می‌دهد میانه اهرم مالی برابر $۰/۴۱۴۱$ می باشد که بیانگر این است که نیمی از داده‌ها کمتر از این مقدار و نیمی دیگر بیشتر از این مقدار هستند. انحراف معیار یکی از مهم‌ترین پارامترهای پراکنده‌گی است و معیاری برای میزان پراکنده‌گی مشاهدات از میانگین است؛ مقدار این پارامتر برای اهرم مالی برابر $۰/۲۹۵۱$ است.

نتایج آزمون فرضیه‌های اصلی اول و فرعی

نگاره (۶): نمای کلی پذیرش یا رد فرضیه‌ها

فرضیه‌های اصلی و فرعی گروه اول (شرکت‌های که دارای اهرم مالی پایین می‌باشند)								فرضیه‌ها
فرضیه اصلی	فرضیه فرعی -	فرضیه اصلی	فرضیه فرعی -	فرضیه اصلی	فرضیه فرعی -	فرضیه اصلی	فرضیه فرعی -	رد
سوم	دوم	اول	سوم	دوم	اول	سوم	دوم	پذیرش

به منظور شناخت بهتر از دلایل پذیرش یا عدم پذیرش فرضیه‌های فوق، نتایج آزمون هر فرضیه به ترتیب در نگاره‌های (۵) الی (۱۳) ارائه شده است. در نگاره (۵) نتایج پذیرش فرضیه اصلی اول به شرح زیر بیان گردیده است:

با توجه به نتایج آزمون در نگاره (۵)، مشخص گردید ضریب اهرم مالی وسط معناداری آن، در سطح اطمینان ۹۵ درصد فرضیه مورد نظر را تأیید نموده است. در این فرضیه آماره دوربین - واتسون و F فیشر که بیانگر اعتبار مدل می‌باشد به ترتیب برابر با $۱/۹۰$ ، $۳/۷۳$ می‌باشد.

نگاره (۵): نتایج آزمون فرضیه اصلی اول

$REM = \beta_0 + \beta_1 LEV_{it} + \beta_2 INTEXP_{it} + \beta_3 ROA_{t-1} + \beta_4 Size_{it} + \beta_5 AUDITOR_{it+1} + \varepsilon_{it}$: (۱) Model				
VIF	احتمال	t آماره	ضرایب	نماد
NA	۰/۴۳۳۲	-۰/۷۸۴	-۰/۰۱۲۵	C
۱/۱۲۰	۰/۰۲۷۵	-۲/۲۱۶	-۰/۰۳۵	<u>LEV</u>
P-Value	مقدار	آزمون	مقدار	شرح
۰/۰۰۰۰	۳/۷۳۰	F فیشر	۰/۴۹	R ²
۰/۰۰۰۰	۱/۹۲	F لیمر	۰/۳۶	R ² تغذیل شده
۰/۰۲۷۵	۱۴/۱۹	هاسمن	۱/۹۰	D-W

فرضیه فرعی اول از گروه اول

نتایج آزمون فرضیه فرعی اول از گروه اول، که در نگاره (۶) ارائه شده بیانگر آن است که ضریب اهرم مالی و سطح معناداری آن، در سطح اطمینان ۹۵ درصد فرضیه مورد نظر را تأیید نموده است. در این فرضیه آماره دوربین-واتسون و F فیشر که بیانگر اعتبار مدل می‌باشد به ترتیب برابر با ۱/۸۵، ۲/۳۹ می‌باشد.

نگاره (۶): نتایج آزمون فرضیه فرعی اول از گروه اول

$REM = \beta_0 + \beta_1 LEV_{it} + \beta_2 INTEXP_{it} + \beta_3 ROA_{t-1} + \beta_4 Size_{it} + \beta_5 AUDITOR_{it+1} + \varepsilon_{it}$: (۱) Model				
VIF	احتمال	t آماره	ضرایب	نماد
NA	۰/۰۱۵۹	-۲/۴۱۸	-۰/۳۹۴	C
۱/۰۹۶	۰/۰۱۸۷	-۲/۳۵۹	-۰/۰۳۱	<u>LEV</u>
P-Value	مقدار	آزمون	مقدار	شرح
۰/۰۳۷	۲/۳۹	F فیشر	۰/۰۲	R ²
۰/۰۰۰۰	۱/۹۳	F لیمر	۰/۰۱	R ² تغذیل شده
۱/۰۰۰۰	۰/۰۰۰	هاسمن	۱/۸۵	D-W

فرضیه فرعی دوم از گروه اول

با توجه به نتایج آزمون در نگاره (۷)، مشخص گردید ضریب اهرم مالی و سطح معناداری آن، در سطح اطمینان ۹۹ درصد فرضیه مورد نظر را تأیید نموده است. در این فرضیه ازداده‌های

مقطعی استفاده شده و آماره دوربین-واتسون و F-فیشر که بیانگر اعتبار مدل می‌باشد به ترتیب برایر با ۲/۲۴، ۱۳/۲۲۹ می‌باشد.

نگاره (۷): نتایج آزمون فرضیه فرعی دوم از گروه اول

Model (1) : REM = $\beta_0 + \beta_1 LEV_{it} + \beta_2 INTEXP_{it} + \beta_3 ROA_{t-1} + \beta_4 Size_{it} + \beta_5 AUDITOR_{it+1} + \varepsilon_{it}$				
VIF	احتمال	t آماره	ضرایب	نماد
NA	۰/۰۰۰۰	۴/۵۹۶	۰/۰۴	C
۱/۱۹۸	۰/۰۰۰۰	-۸/۱۰۴	-۰/۰۱۳	<u>LEV</u>
P-Value	مقدار	آزمون	مقدار	شرح
۰/۰۰۰۰	۲۲۹/۱۳	F فیشر	۰/۰۰۵	R ²
۰/۱۲۴۲	۱/۲۰	F لیبر	۰/۰۰۵	R ² تبدیل شده
داده های مقطوعی نیازی به این آزمون ندارد.	هاسمن	۲/۲۴	D-W	

فرضیه فرعی سوم از گروه اول

نتایج آزمون درنگاره (۸)، بیانگر این مطلب است که، ضریب اهرم مالی و سطح معناداری آن، در سطح اطمینان ۹۵ درصد فرضیه مورد نظر را تأیید نموده است. در این فرضیه آماره دورین-واتسون و Fیشر که بیانگر اعتبار مدل می‌باشد به ترتیب برابر با ۱۱/۰۴۲، ۲/۰۹ و می‌باشد.

نگاره (۸): نتایج آزمون فرضیه فرعی سوم از گروه اول

Model (١) (:) ε _{it} ROA _{t-1} Size _{it} AUDITOR _{it+} INTEXP _{it} LEV _{it} REM = β ₀ + β ₁				
VIF	احتمال	آماره t	ضرایب	نماد
NA	٠/١٤٣٨	-١/٤٦٥	-٠/٠٦٨	C
<u>١/٢٠٦</u>	<u>٠/٠٠٤٨</u>	<u>-٢/٨٣٧</u>	<u>-٠/٠١٣</u>	<u>LEV</u>
P-Value	مقدار	آزمون	مقدار	شرح
٠/٠٠٠	١١/٠٤٢	F-فیشر	٠/٧٤	R ²
٠/٠٠٠	٣/٨٨	F-لیمر	٠/٩٧	R ² تغذیل شده
٠/٠٠٠	١٣١/٥٧	هاسمن	٢/٠٩	D-W

نتایج آزمون فرضیه اصلی دوم

با توجه به نتایج آزمون درنگاره (۹)، مشخص گردید ضریب اهرم مالی وسط معناداری آن، در سطح اطمینان ۹۵ درصد فرضیه مورد نظر را تأیید نموده است. در این فرضیه آماره دوربین-واتسون و F فیشر که بیانگر اعتبار مدل می‌باشد به ترتیب برابر با $2/38$ ، $2/21$ و $3/21$ می‌باشد.

نگاره (۹): نتایج آزمون فرضیه اصلی دوم

REM = $\beta_0 + \beta_1 LEV_{it} + \beta_2 INTEXP_{it} + \beta_3 ROA_{t-1} + \beta_4 Size_{it} + \beta_5 AUDITOR_{it} + \varepsilon_{it}$ (۱) Model				
VIF	احتمال	آماره t	ضرایب	نماد
NA	۰/۶۲۰۵	-۰/۴۹۵	-۰/۰۷	C
۱/۰۱۵	۰/۰۲۶۱	-۲/۳۲۴	-۰/۰۳۵	LEV
P-Value	مقدار	آزمون	مقدار	شرح
۰/۰۰۰۰	۳/۲۱	F فیشر	۰/۰۴۵	R ²
۰/۰۰۰۰	۲/۱۱	F لیمر	۰/۰۳۱	R ² تغذیل شده
۰/۰۰۰۰	۱۶۳/۰۱	هاسمن	۲/۳۸	D-W

فرضیه فرعی اول از گروه دوم

نتایج آزمون درنگاره (۱۰)، بیانگر این مطلب است که، فرضیه مجبور از نظر رابطه معکوس تأیید شده ولی از نظر معناداری رد می‌شود. بنابراین در سطح اطمینان ۹۴ درصد این فرضیه پذیرفته نمی‌شود. آماره دوربین-واتسون و F فیشر که بیانگر اعتبار مدل می‌باشد به ترتیب برابر با $2/۰۶$ ، $7/۸۶$ و $3/۲۱$ می‌باشد

نگاره (۱۱): نتایج آزمون فرضیه فرعی اول از گروه دوم

REM = $\beta_0 + \beta_1 LEV_{it} + \beta_2 INTEXP_{it} + \beta_3 ROA_{t-1} + \beta_4 Size_{it} + \beta_5 AUDITOR_{it} + \varepsilon_{it}$ (۱) Model				
VIF	احتمال	آماره t	ضرایب	نماد
NA	۰/۱۲۹۱	-۱/۵۲۰	-۰/۱۱۹	C
۱/۰۱۲	۰/۹۴۱۴	-۰/۰۷۳	-۰/۰۰۱	LEV
P-Value	مقدار	آزمون	مقدار	شرح
۰/۰۰۰۰۰۰	۷/۸۶	F فیشر	-۰/۱	R ²
۰/۰۰۰۳	۱/۷۲	F لیمر	۰/۰۹	R ² تغذیل شده
۱/۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰	هاسمن	۲/۰۶	D-W

فرضیه فرعی دوم از گروه دوم

باتوجه به نتایج آزمون درنگاره (۱۱) مشخص گردید، ضریب اهرم مالی وسطح معناداری آن، در سطح اطمینان ۹۵ درصد فرضیه مورد نظر را تأیید نموده است. در این فرضیه ازداده‌های مقطعي استفاده شده آماره دوربین-واتسون و F پیشر که بیانگر اعتبار مدل می‌باشد به ترتیب برابر با ۲۲۸۰/۱۰۱، ۲/۲۷ و ۲۲۸۰/۱۰۱ می‌باشد.

نتکاره (۱۱): نتایج آزمون فرضیه فرعی دوم از گروه دوم

REM = $\beta_0 + \beta_1 LEV_{it} + \beta_2 INTEXP_{it} + \beta_3 ROA_{t-1} + \beta_4 Size_{it} + \beta_5 AUDITOR_{it} + \varepsilon_{it}$ (۱) Model				
VIF	احتمال	t آماره	ضرایب	نماد
NA	-۰/۰۷۷۲	-۱/۷۷	-۰/۴۷	C
۱/۰۱۲	۰/۰۴۱۲	۲/۰۴۱	-۰/۰۴۴	LEV
P-Value	مقدار	آزمون	مقدار	شرح
۰/۰۰۰۰	۲۲۸۰/۱۰۱	F پیشر	۰/۰۵	R ²
۰/۱۳۱۷	۱/۱۹۶۱	F لیمر	۰/۰۵	R ² تغذیل شده
داده‌های مقطعي نيازی به اين آزمون ندارد.		هاسمن	۲/۲۷	D-W

فرضیه فرعی سوم از گروه دوم

نتایج آزمون درنگاره (۱۲)، بیانگر این مطلب است که، ضریب اهرم مالی وسطح معناداری آن، در سطح اطمینان ۹۵ درصد فرضیه مورد نظر را تأیید نموده است. آماره دوربین-واتسون F پیشر که بیانگر اعتبار مدل می‌باشد به ترتیب برابر با ۱/۸۹، ۳۷/۴۹ و ۳۷/۴۹ می‌باشد.

نتکاره (۱۲): نتایج آزمون فرضیه فرعی سوم از گروه دوم

REM= $\beta_0 + \beta_1 LEV_{it} + \beta_2 INTEXP_{it} + \beta_3 ROA_{t-0} + \beta_4 Size_{it} + \beta_5 AUDITOR_{it} + \varepsilon_{it}$ (۱) Model				
VIF	احتمال	t آماره	ضرایب	نماد
NA	۰/۹۹۳۳	۰/۰۰۸۴	۰/۰۰۰۳	C
۱/۰۱۲	۰/۰۳۱۵	-۲/۱۵۹	-۰/۰۱۶	LEV
P-Value	مقدار	آزمون	مقدار	شرح
۰/۰۰۰۰	۳۷/۴۹	F پیشر	۰/۳۸	R ²
۰/۰۰۰۰	۳/۲۷۳	F لیمر	۰/۳۷	R ² تغذیل شده
۱/۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰	هاسمن	۱/۸۹	D-W

نتیجه‌گیری و پیشنهاد‌ها

بنابراین در مجموع با توجه به نتایج حاصله می‌توان عنوان نمود:

- تأثیر اهرم مالی بر معیارهای مدیریت سود واقعی در کلیه شرکت‌های گروه اول مورد بررسی معکوس و معنادار است.
- تأثیر اهرم مالی بر معیارهای مدیریت سود واقعی (به استثنای معیار جریان‌های نقد عملیاتی غیرعادی) در کلیه شرکت‌های گروه دوم مورد بررسی معکوس و معنادار است.

با توجه به اینکه نتایج عملکرد شرکت‌های با اهرم مالی بالا به دقت توسط اعتباردهندگان مورد بررسی قرار می‌گیرد، لذا این امر سبب خواهد شد تا انگیزه مدیران برای مدیریت سود از طریق دستکاری فعالیت‌های واقعی کاهش یابد. از سوی دیگر افزایش اهرم مالی و به دنبال آن فشار ناشی از قرارداد‌های بدھی می‌تواند باعث کاهش رفتارهای فرصت‌طلبانه از طرف مدیران گردد و به عبارت دیگر آن‌ها را محتاط‌تر می‌نماید. (ایزدی‌نیا و ربیعی و حمیدیان، ۵۱: ۱۳۹۲).

از سوی دیگر شرکت‌های دارای اهرم مالی بالا نسبت به شرکت‌های فاقد اهرم مالی یا دارای اهرم مالی پایین احتمال ورشکستگی بیشتری دارند، لذا سرمایه گذاران علاقه‌کمتری برای سرمایه‌گذاری در این قبیل شرکت‌ها دارند. چرا که احتمال ورشکستگی بر ارزش شرکت نیز تأثیر منفی می‌گذارد. (کوهستانی و همکاران، ۴۰: ۱۳۹۰).

پژوهش حاضر براساس نظریه نظارت فعال اعتباردهندگان انجام شده و نتایج آن نیز مشابه نتایج پژوهش‌های نورحیاتی و همکاران (۲۰۱۳) و ایزدی‌نیا و همکاران (۱۳۹۲) می‌باشد، همچنین با نتایج پژوهش جی و کیم (۲۰۱۰) بطور غیر مستقیم هم خوانی دارد.

با توجه به نتایج فرضیه‌های گروه اول و دوم و همچنین موارد مطروحه در بخش جمع‌بندی و تفسیر نتایج پیشنهاد می‌گردد:

۱. با توجه به اینکه یکی از عوامل مهم مدیریت سود واقعی، رفتارهای فرصت‌طلبانه مدیران در زمینه سرمایه‌گذاری کم بازده و زیان‌آور است که بعضاً ممکن است به ورشکستگی شرکت نیز منجر شود، لذا افزایش منطقی و مفید، عوامل باز دارندۀ‌ای همانند اهرم مالی می‌تواند

ضمون جلوگیری از بروز چنین رفتارهایی، مانع از در خطر قرار گرفتن شرکت در مسیر ورشکستگی گردد.

۲. با توجه به اینکه دستکاری در اطلاعات حسابداری ریسک حسابرسی را افزایش می‌دهد، لذا به حسابرسان توصیه می‌شود نسبت به طراحی آزمون‌های محظوظ و حجم نمونه‌گیری بیشتری در هنگام حسابرسی این قبیل شرکت‌هایی اقدام نمایند.

پیشنهادهایی برای پژوهش‌های آتی

با توجه به اینکه در حوزه مدیریت سود واقعی و مقوله‌های وابسته به آن در ایران پژوهش‌های زیادی انجام نشده است، لذا پیشنهاد می‌گرددتا پژوهشگران در صورت تمایل در حوزه‌های زیر به پژوهش پردازند:

۱. مدیریت سود واقعی، ساختار سرمایه با تأکید بر انگیزه نمایندگی مدیران
۲. کیفیت حسابرسی، مدیریت سود واقعی و ساختار سرمایه.
۳. ناهمگونی مالکیت، مدیریت سود واقعی و ساختار سرمایه.

محدودیت‌های تحقیق

هزینه‌های اختیاری شامل هزینه‌های اداری و فروش و نیز هزینه‌های تحقیق توسعه می‌باشد. ولی به دلیل محدودیت در استخراج هزینه‌های تحقیق و توسعه از صورت‌های مالی شرکت‌ها به ناچار از هزینه‌های اداری و فروش به عنوان هزینه‌های اختیاری استفاده شده است.

پی نوشت

۱ Cash flow operating ۲ Monitoring Theory

منابع

- ایزدی نیا، ریبعی و حمیدیان. (۱۳۹۲). بررسی رابطه بین اهرم مالی و مدیریت سود واقعی شرکتهای پذیرفته شده دربورس اوراق بهادار تهران. *فصلنامه پیشرفت های حسابداری*، ۱: ۳۳-۵۴.
- جهانگیریان، امین؛ رضوان خواه، سعید؛ کوهستانی، آتنا و ماطاوس، تلما. (۱۳۹۰). *مبانی ورشکستگی رهنمای روپوشی*، فریدون؛ صالحی، الله کرم. (۱۳۸۹). *مکاتب و تئوری‌های مالی و حسابداری*، تهران: دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی.
- فروغی، داریوش؛ محمدی، هاجر. (۱۳۹۰). *چگونگی ارتباط تامین مالی از طریق بدھی و کیفیت سود*. *فصلنامه پژوهش حسابداری*، شماره ۱.
- مجتبه‌زاده، ویدا؛ ولی‌زاده لاریجانی اعظم. (۱۳۸۹). رابطه مدیریت سود و بازدهی آتنی دارایی‌ها و جریان‌های نقد عملیاتی آتنی. *فصلنامه تحقیقات حسابداری و حسابرسی*، شماره ۶.
- مرادزاده فرد، مهدی و عدیلی، مجتبی. (۱۳۸۹). بررسی رابطه بین دستکاری فعالیتهای واقعی و هزینه حقوق صاحبان سهام در شرکتهای پذیرفته شده دربورس اوراق بهادار تهران. *فصلنامه عملی-پژوهشی دربورس اوراق بهادار*، ۷: ۳۵-۵۴.
- مشايخی، بیتا و حسین‌پور، امیر حسین. (۱۳۹۵). بررسی رابطه مدیریت سود واقعی مدیریت سود تعهدی در شرکت‌های مشکوک به تقلب بورس اوراق بهادار تهران. *فصلنامه مطالعات تجربی حسابداری مالی*، ۱۲: ۲۹-۵۲.
- هاشمی، سید عباس؛ کمالی، احسان. (۱۳۸۹). تأثیر افزایش اهرم مالی، میزان جریان نقد آزاد در شرکت بر مدیریت سود. *فصلنامه دانش حسابداری*، ۲: ۹۵-۱۱۵.
- Cohen, D. A. & Zarowin, P. (2010). Accrual-based and real earnings management activities around seasoned equity offerings. *Journal of Accounting and Economics*, 50, 2-19.
- Ge, W. & Kim, J. (2010). Real Earnings Management and Cost of Debt. *CAAA Annual Conference*.
- Kim, H. , Lei, L. & Pevzner, M. (2010). Debt covenant slack and real earnings management. Working Paper .
- Norhayati, Z. , Rahayu, A. R. & Noor Saatila, M. I. (2013). The Impact of Leverage on Real Earnings Management. *Procedia Economics and Finance*, 7, 86-95 .
- Roychowdhury, S. (2006). Earnings management through real activities manipulation. *Journal of Accounting and Economics*, 42 (3) , 335-370 .
- Zagers, I. (2009). The effect of leverage increases on real earnings management. Working Paper .

Zhang, R. (2006). Cash flow management, incentives, and market pricing.
Working Paper, Guanghua School of Management